

## Second opinion

Met een ingezonden brief kunnen lezers reageren op artikelen uit MemoRad of op actuele thema's.

Geachte redactie,

Via mijn oom (radioloog) ontving ik uw blad. Zelf ben ik geneeskundestudent met een master in AI en Computer Science. Ik vind de toepassingen van AI in de geneeskunde dan ook erg interessant en houd de laatste ontwikkelingen graag bij.

In nummer 1 van 2026 lees ik in het redactioneel commentaar van Paul Algra op pagina 4 een technische onjuistheid waar ik u graag op wil wijzen. In dit stuk schrijft Paul: *Vroeger gold de wet van Moore: elke chip verdubbelt in capaciteit in twee jaar. Dit is inmiddels verouderd. Maak er maar zes maanden van.*

Deze stelling is naar mijn mening onjuist. Integendeel, een veelgehoorde observatie is dat de wet van Moore juist aan het afvlakken is. Hoewel er nog steeds innovatie plaatsvindt en AI-prestaties verbeteren, is dit niet toe te schrijven aan de wet van Moore (transistor-scaling). De vooruitgang komt vooral door betere algoritmen en ontwikkelingen in grafische processoren (GPU's), niet doordat de wet van Moore plotseling versnelt.

Hoewel de prestaties van AI-modellen in de praktijk inderdaad snel toenemen, is het daarom niet correct deze ontwikkeling toe te schrijven aan een vermeende versnelling van de wet van Moore.

Met vriendelijke groet,  
**Olav Pelzer**

### Antwoord van de redactie

*Beste Olav,*

*Dank allereerst voor je reactie en goed eens stil te staan bij de wet van Moore.<sup>1</sup> Sommigen zeggen dat die helemaal geen (natuur)wet is maar een observatie en anderen menen dat die achterhaald is. Dat laatste klopt, maar dat kun je op verschillende manieren uitleggen.*

*Mijn opmerking dat de wetmatigheid is gepasseerd ('reken op verdubbeling in maanden in plaats van jaren') is gebaseerd op een bericht in Medium.<sup>2</sup>*

*Het komt erop neer dat de oude wet van Moore, waarvan Gordon Moore (Intel 1965) zelf de tijdelijkheid al inzag, gebaseerd is op de fysieke beperking van steeds maar weer kleinere transistoren. Bij het atoom houdt alle miniaturisering op, per definitie.*

*AI voegt echter een nieuw element toe. Het voert wat ver hierop in te gaan, maar goede stukken vind je op Wetenschap.net en The AI Digest.<sup>3,4</sup> Vandaar dat sommigen alweer spreken van de nieuwe wet van Moore.<sup>2,4</sup>*

**Paul Algra**

### Referenties

1. Wikipedia, wet van Moore.  
[https://nl.wikipedia.org/wiki/Wet\\_van\\_Moore](https://nl.wikipedia.org/wiki/Wet_van_Moore)
2. Zhou Y. The new Moore's law: ai agents are doubling their capabilities every 7 months. 2025 Mar 22, Medium.  
<https://medium.com/generative-ai-revolution-ai-native-transformation/the-new-moores-law-ai-agents-are-doubling-their-capabilities-every-7-months-0db54b5ded65>
3. Wetenschap: Wat is de wet van Moore en waarom zeggen mensen dat het dood is?  
<https://wetenschap.net/wat-is-de-wet-van-moore-en-waarom-zeggen-mensen-dat-het-dood-is>
4. A new Moore's Law for AI agents  
<https://theaidigest.org/time-horizons>

## Nascholingen, congressen en cursussen

Het meest actuele overzicht van congressen en cursussen op het gebied van radiologie en nucleaire geneeskunde in Nederland en Europa vindt u op: <https://radiologen.nl/opleiding-nascholing/congressen-en-cursussen>.

Hier vindt u de **Holland Radiology Page**, met een groot en actueel aanbod internationale congressen en cursussen. Ook activiteiten van de ESR, ARRS, ACR en de RSNA staan hierop vermeld.

Ook linkt de NVvR-pagina naar de **congresagenda van GAIA**, met alle activiteiten die de NVvR heeft geaccrediteerd. Tot slot vindt u via de nieuwspagina van de NVvR het aanbod van NVvR-leden met na- en bijscholingen voor leden.