



De beleidsnotitie procedure richtlijnautorisatie (Commissie Kwaliteit) beschrijft de autorisatiefase van medisch specialistische richtlijnen binnen de NVvR. Deze notitie vervangt het hoofdstuk richtlijnautorisatie in de notitie richtlijnenbeleid NVvR. De notitie is vastgesteld tijdens de Algemene Vergadering op 12-11-2020.

Beleidsnotitie procedure richtlijnautorisatie

Achtergrond:

Het autoriseren van richtlijnmodules verloopt binnen de NVvR via de Algemene Ledenvergadering. Dit betekent dat er per jaar 3 momenten zijn om richtlijnenmodules definitief te autoriseren. De NVvR loopt er steeds vaker tegenaan dat deze huidige procedure niet meer voldoet. In het kader van modulair richtlijnonderhoud wordt een **snellere doorlooptijd** van richtlijnmodules gevraagd en zal het **aantal modules** dat geautoriseerd moet worden sterk gaan toenemen. Daarnaast wordt de voorwaarde tot autorisatie van richtlijnmodules door betrokken verenigingen door SKMS strenger gehandhaafd. Het wachten op autorisatie kan daardoor ook financiële gevolgen hebben voor de regie-houdende WV. Het is daarom belangrijk om een alternatieve procedure voor richtlijnautorisatie te verkennen.

In de commissie Kwaliteit vergadering van 23 april 2020 is een nieuwe procedure richtlijnautorisatie besproken. De volgende punten zijn besloten:

- de commissie krijgt een adviserende rol bij discussiepunten richting het bestuur over wel of niet autoriseren
- er worden binnen de commissie geen aanspreekpunten voor richtlijnen aangewezen of een aparte richtlijnencommissie ingesteld
- er wordt geen onderscheid aangebracht tussen richtlijnmodules waar de NVvR regiehouder van is en richtlijnen waar we aan deelnemen. Met het modulair onderhoud in het achterhoofd zullen de richtlijnmodules uniform moeten worden beschreven in de statuten.
- er komt geen online autorisatiefase voor leden, leden kunnen in de commentaarfase hun input leveren.
- betrokkenheid van secties in het proces dient geborgd te zijn.

De procedure rondom het richtlijnenbeleid NVvR is beschreven in *Notitie Richtlijnenbeleid NVvR*.

Onder punt 1.2.3 is de autorisatiefase beschreven, dit stuk zal worden herzien.

(N.B. Het gehele document is aan herziening toe. Bijvoorbeeld: bij de commentaarfase zal gekeken moeten worden naar het borgen van de bijdragen van de secties t.a.v. de ontwikkeling van de richtlijnen en het zorgen voor draagvlak onder leden. Echter, omdat het modulair herzien van richtlijnen nog niet geheel vormgegeven is, is het op dit moment nog niet mogelijk dit te doen.)

In de vergadering van 24 juni 2020 is de vernieuwde tekst goedgekeurd door de Commissie Kwaliteit. Hieronder volgt het voorstel voor de nieuwe versie en ter informatie de huidige versie.

Tijdens de bestuursvergadering NVvR van 14 juli 2020 is het bestuur akkoord gegaan met deze vernieuwde procedure richtlijnautorisatie.

Voor het document 'Notitie Richtlijnenbeleid NVvR', zie:

<https://www.radiologen.nl/secties/commissie-kwaliteit/documenten/notitie-richtlijnenbeleid>



Vernieuwde versie juni 2020:

De belangrijkste wijzigingen t.o.v. de oude tekst zijn:

- Richtlijnen worden ter informatie geagendeerd op de AV
- Bij discussiepunten adviseert de commissie kwaliteit het bestuur om wel of niet te autoriseren
- Autorisatie vindt plaats door het bestuur i.p.v. tijdens de Algemene Vergadering
- Het afgeven van een voorlopige autorisatie is verwijderd uit de notitie, omdat dit niet meer nodig is in de nieuwe situatie en omdat SKMS een voorlopige autorisatie niet goedkeurt.
- tekstueel: 'NetRad' is veranderd in 'de website van de NVvR' / IGZ is IGJ geworden

1.2.3 Autorisatiefase

- De richtlijnwerkgroep koppelt haar reactie op het ontvangen commentaar terug naar het bureau. Vanuit het bureau wordt dit gecommuniceerd naar de betrokken sectie en gemandateerde.
- Wanneer het commentaar is overgenomen in de definitieve versie van de richtlijn en de sectie en gemandateerde akkoord zijn kan worden overgegaan tot de formele bekrachtiging van de richtlijn, de autorisatie. Leden worden geïnformeerd door publicatie van de richtlijn op de website van de NVvR, en agendering ter informatie op de eerstvolgende Algemene Vergadering.
- Wanneer het geleverde commentaar niet is overgenomen in de richtlijn die wordt voorgelegd ter autorisatie, en de bezwaren vanuit de beroepsgroep blijven bestaan, kan de NVvR zich onthouden van autorisatie. Bij problemen en/of geschillen over inhoud, participatie of autorisatie wordt in 1^e instantie contact gezocht met de betreffende wetenschappelijke vereniging door de commissie kwaliteit. De commissie kwaliteit adviseert, in samenspraak met de betrokken sectie, het bestuur om wel of niet te autoriseren. Ook van niet-autorisatie leden informeren via website en AV.
- Autorisatie vindt plaats door het bestuur van de NVvR tijdens de bestuursvergadering. De autorisatie dient ter bekrachtiging van de richtlijn en niet om nieuwe inhoudelijke discussiepunten aan te kaarten. Na vaststellen wordt de richtlijnwerkgroep op de hoogte gebracht zodat de richtlijn formeel kan worden afgerond.
- Na autorisatie van de richtlijn zijn de leden gebonden aan de naleving ervan. Naleving is gewaarborgd in artikel 5 van het Wcz en in het Burgerlijk Wetboek, en gebeurt indirect door toezicht van Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) op basis van veldnormen. Afwijken van de richtlijn in de praktijk is onder voorwaarden wel mogelijk.
- Autorisatie kan alleen plaatsvinden wanneer gemandateerde radiologen betrokken zijn bij de richtlijn-ontwikkeling en/of commentaarronde. Richtlijnen waar radiologen aan hebben bijgedragen op persoonlijke titel vallen hier niet onder.
- Richtlijn(modules) waarbij de NVvR niet betrokken is maar waarbij wel wordt gevraagd om commentaar en/of autorisatie worden voorgelegd aan de commissie kwaliteit voor advies.



Oude versie augustus 2015:

1.2.3 Autorisatiefase

- De richtlijnwerkgroep koppelt haar reactie op het ontvangen commentaar terug naar het bureau. Wanneer het commentaar is overgenomen in de definitieve versie van de richtlijn kan worden overgegaan tot de formele bekrachtiging van de richtlijn, de autorisatie.
- Een richtlijn die ter autorisatie aan de NVvR wordt voorgelegd, wordt door het bureau voorgelegd aan de commissie kwaliteit, de betreffende sectie en het bestuur. Leden worden geïnformeerd door publicatie van de richtlijn op NetRad, en agendering op de eerstvolgende Algemene Vergadering.
- Wanneer het geleverde commentaar niet is overgenomen in de richtlijn die wordt voorgelegd ter autorisatie, en de bezwaren vanuit de beroepsgroep blijven bestaan, kan de NVvR zich onthouden van autorisatie. De commissie kwaliteit wordt hierover geadviseerd door de sectie en neemt hierover het besluit.
- Autorisatie vindt plaats tijdens de Algemene Vergadering. Deze dient ter bekrachtiging van de richtlijn en niet om nieuwe inhoudelijke discussiepunten aan te kaarten. Na vaststellen wordt de richtlijnwerkgroep op de hoogte gebracht zodat de richtlijn formeel kan worden afgerond. Indien de gestelde deadline voor autorisatie vóór de eerstvolgende Algemene Vergadering valt, kan een voorlopige autorisatie gegeven worden door het bestuur van de NVvR na inwinning van advies bij de commissie kwaliteit over de inhoud van de richtlijn “onder voorbehoud van instemming van de Algemene Vergadering”.
- Na autorisatie van de richtlijn zijn de leden gebonden aan de naleving ervan. Naleving is gewaarborgd in artikel 5 van het Wcz en in het Burgerlijk Wetboek, en gebeurt indirect door toezicht van Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ) op basis van veldnormen. Afwijken van de richtlijn in de praktijk is onder voorwaarden wel mogelijk.
- Autorisatie kan alleen plaatsvinden wanneer gemandateerde radiologen betrokken zijn bij de richtlijn-ontwikkeling en/of commentaarronde. Richtlijnen waar radiologen aan hebben bijgedragen op persoonlijke titel vallen hier niet onder.
- Richtlijnen waarbij de NVvR niet betrokken is maar waarbij wel wordt gevraagd om commentaar en/of autorisatie worden voorgelegd aan de commissie kwaliteit voor advies.
- Bij problemen en/of geschillen over inhoud, participatie of autorisatie wordt in 1e instantie contact gezocht met de betreffende wetenschappelijke vereniging door de commissie kwaliteit. Wanneer er geen overeenstemming kan worden bereikt, wordt het geschil voorgelegd aan de bemiddelingscommissie richtlijnen van de FMS. Wanneer er geen oplossing mogelijk is, wordt door deze commissie een advies gegeven aan de Raad Kwaliteit en doet het bestuur van de FMS een bindende uitspraak.