

Programma

Juridische aspecten expertiseprocedure



Training juridische aspecten expertiseprocedure

Doelgroep

Leden van de commissie expertise van de NVvR, leden van een expertisepanel en radioloog-editors. De groepsgrootte is maximaal 15.

Leerdoelen

Basiskennis van de expertiseprocedure van de NVvR

- Deelnemers krijgen een overzicht van de belangrijkste elementen van de expertiseprocedure, zoals de behoefte aan expertise, de onafhankelijke rol van de deskundige, hoor- en wederhoor, en anonimiteit
- Ze begrijpen de opzet en het verloop van de procedure en kunnen deze in hoofdlijnen toelichten

Kennis van juridische kaders rondom de expertiseprocedure

- Deelnemers maken kennis met de belangrijkste juridische aspecten van de expertiseprocedure, zoals het zorgvuldigheidsbeginsel en het verschil tussen medische en juridische causaliteit
- Ze worden zich bewust van de relatie tussen de expertiseprocedure en het civiele recht, en de verschillen met de deskundigenprocedure in het civiele recht

Inzicht in de formulering van vraagstellingen voor expertiseprocedures

- Deelnemers leren hoe een vraagstelling wordt opgesteld binnen verschillende contexten, zoals verzekeringszaken of klachtenprocedures, en hoe dit de expertiseprocedure beïnvloedt

Bewustwording van valkuilen in het beoordelingsproces

- Deelnemers leren de belangrijkste valkuilen herkennen, zoals bias en argumentatiefouten, die kunnen optreden bij het herbeoordelen van medische informatie

Basisvaardigheden in het interpreteren van rapportages

- Deelnemers krijgen de gelegenheid om een voorbeeldrapportage te bespreken en leren basisvaardigheden in het beoordelen en rubriceren van de bevindingen.

Inschrijving en selectie

Een eigen bijdrage van €150 is vereist voor deelname. De NVvR draagt de overige kosten. Let op: er zijn slechts 15 plekken voor deelname. Na aanmelding krijgt u bericht of u kunt deelnemen en ontvangt u een betaalverzoek. Wanneer de belangstelling het aantal beschikbare plaatsen overstijgt, wordt overwogen om de cursus op een later tijdstip te herhalen.

Relevantie

Het volgen van deze opleiding draagt bij aan versterking van bestuurlijk leiderschap. Zie bijlage 1.

Sponsoring, CGR en GMH

Het programma is niet gesponsord en bevat geen sponsoronderdelen. Programmaleiders, sprekers, trainers en begeleiders houden zich aan de CGR en GMH.



PE-punten

6 punten voor medisch specialisten, ziekenhuisapothekers, klinisch fysici en klinisch chemici¹, toe te kennen op basis van aanwezigheid op basis van getekende presentielijst.

Werkwijze

De training is een interactieve sessie met aandacht voor kennisoverdracht en vaardigheden.

Locatie en tijden

De lesdag vindt plaats bij Domus Medica te Utrecht, 5^e etage, vergaderzaal 14 van 9.00 tot 17.00 uur, inclusief pauzes.

Programmaleider en trainers

Katrien Hendriks, directeur van De Academie voor medisch specialisten, Jolanda Streekstra, ambtelijk secretaris bij Nederlandse Vereniging voor Radiologie, Saskia Otters, Jurist gezondheidsrecht, Gerrit Jager, radioloog, Ton van der Vliet, radioloog, Marlous van Gool, advocaat bij Medirisk.

¹ Op basis van timetable en op basis van artikel 5. Toekenning accreditatie-uren door Academie (uit inhoudelijk en organisatorisch kader)

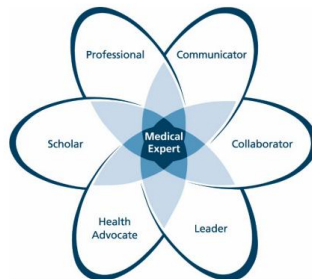


Bijlage 1

* Carina Hilders, bijzonder hoogleraar Medisch Leiderschap bij ESHPM: Medisch specialisten tonen medisch leiderschap door continu te werken aan persoonlijke groei, professionaliteit en effectiviteit, de verantwoordelijkheid te nemen voor en sturing te geven aan kwalitatief hoogwaardige zorg voor de patiënt door, de medische inhoud te verbinden met bestuurlijke, organisatorische, financiële en maatschappelijke thema's, in diverse posities in de zorgorganisatie of het zorgstelsel.



** CanMEDS: De medisch specialist als leider levert een bijdrage aan de verbetering van gezondheidszorg in teams, organisaties en “systemen”. Leiderschap staat, net zoals de andere CanMEDS competenties, niet op zichzelf. In de praktijk zullen leiderschapscompetenties altijd in samenhang met andere competenties worden toegepast.



Bijlage 2 Programmadetails

09:00 - 09:15	Inloop	
09:15 - 09:45	Welkom, kennismaking en verwachtingen	Ton van der Vliet en Katrien Hendriks
09:45 - 10:30	Rol van vv en toelichting expertiseprocedure ▪ Behoeftte aan expertise ▪ Belangrijke uitgangspunten van de NVvR • Scope • Onafhankelijke rol vv • Hoor- en wederhoor • Anonimiteit van expert • Geen uitspraak over aansprakelijkheid ▪ Opzet en verloop expertiseprocedure NVvR incl. adviesrapportage ▪ Leren van expertises	Jolanda Streekstra
10:30 - 10:50	Pauze (vanuit zaal 14 lopen wij samen naar de keuken – er staat wat lekkers)	
10:50 - 11:30	Expertiseprocedure in rechtscontext ▪ Bestuursrecht, civielrecht, aansprakelijkheidsrecht, strafrecht en tuchtrecht ▪ Expertiseprocedure NVvR in relatie tot civiel recht ▪ Verschillen met deskundigenprocedure in civielrecht (incl. normstelling) <i>Belangrijk om in dit deel voldoende tijd voor vragen in te bouwen</i>	Saskia Otters
11:30 - 12:15	Belangrijke juridische aspecten bij de expertiseprocedure ▪ Zorgvuldigheidsbeginsel ▪ Hoor- en wederhoor ▪ Rechtsbronnen en verwijzing ▪ Inzagerecht en blokkeringsrecht ▪ “Medische” en “juridische” causaliteit ▪ Aansprakelijkheidsrisico expert <i>Belangrijk om in dit deel voldoende tijd voor vragen in te bouwen</i>	Saskia Otters
12:15 - 13:00	Lunch (in de zaal)	
13:00 - 13:45	Vraagstelling als basis voor de expertiseprocedure ▪ Inkadering van de vraagstelling t.b.v. de expertiseprocedure ▪ Vraagstelling op verzoek van verzekeraar / letselschadekantoor (evt. ter voorbereiding op een civiele procedure) ▪ Vraagstelling bij klachtenprocedure ▪ Vraagstelling bij calamiteitenprocedure	Jolanda Streekstra en Saskia Otters



- 13:45 - 14:30 **In/uit de praktijk** Marlous van Gool
- Betrokken partijen en rollen bij een claim, in ieder geval: belangenbehartiger, verzekeraar, medisch adviseur, raad van bestuur
 - Ervaring met de expertiseprocedure in de praktijk (relatie anonimiteit, aansprakelijkheid en toetsbare opstelling)
 - Toepassing van de adviesrapportage in de praktijk a.d.h.v. casuïstiek
- 14:30 - 14:50 **Pauze (vanuit zaal 14 lopen wij samen naar de keuken – er staat wat lekkers)**
- 14:50 - 15:45 **Valkuilen tijdens het herbeoordelen** Gerrit Jager
- Bias (onderscheid radiologische beoordeling en herbeoordeling?)
 - Argumentatiefouten (in conclusies?)
 - Beperking van menselijke waarneming
- 15:45 - 16:45 **Voorbeeldrapportage** Ton van der Vliet
- Interactief onderdeel: vraag aan deelnemers welke rubricering/conclusie a.d.h.v. voorbeeldrapportage
- 16:45 - 17:00 **Nabespreking met invullen evaluatieformulier** Ton van der Vliet en Katrien Hendriks

